

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Odluka o izmjeni Odluke o porezima Grada Šibenika		
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt i provedbu savjetovanja	Grad Šibenik – Upravni odjel za financije		
Svrha dokumenta	Osnovni cilj savjetovanja je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti o nacrtu Odluke o izmjeni Odluke o porezima Grada Šibenika.		
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	/		
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacrt</i>	DA	NE
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Prijedlog je javno objavljen u periodu od 15. studenog do 2. prosinca 2024. na službenoj internetskoj stranici Grada Šibenika.		
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Tijekom trajanja prethodnog savjetovanja zaprimljen je sljedeći komentar koji se u cijelosti navodi u nastavku:		
Analiza dostavljenih komentara/primjedbi/prijedloga	Nikica Grubišić „Svaki prosječni ekonomist zna da ovo smanjenje poreza na potrošnju neće imati apsolutno nikakvog pozitivnog učinka na potrošače niti na ugostitelje, ali će imati dalekosežne negativne učinke, najviše na poduzetnike – ugostitelje i grad u cjelini. Sve dok: 1. Imamo autobusne stanice na razmaku većem od 2 km; 2. Čak je i Knin s novim ŠiK busom uredio da mu autobusi kroz grad prolaze češće od 1 puta u sat vremena;		

	3. Polovica stajališta autobusa nema nadstrešnice za zaštitu od vjetra i kiše; 4. Polovica stajališta nije opremljena totemima s vremenom polaska autobus; 5. Pristup šetnici iz uvale Sv.Petra tako je razlokan da je nakon kiše nemoguće doći do šetnice; 6. Nedostaje klupa za sjedenje po stambenim naseljima; 7. Javna rasvjeta je većim dijelom izrazito nekvalitetna i ne priliči gradu koji je prvi uveo izmjeničnu struju; 8. Nema niti jednog metra biciklističke staze; 9. Nedostaju rampe i kosine za osobe s invaliditetom; 10. Šibenik čak nema novca/motiva/interesa postaviti (nalijepiti H) oznake za Bolnicu na postojećim putokazima, kako se domaći i strani gosti ne bi gubili kružeći po južnom dijelu grada; štetno je smanjivati porezne prihode Grada iz kojih bi se mogli djelomično financirati ovi i drugi nedostaci – kako bi Šibenik dobio atribut grada poželjnog za život poput puno manje Koprivnice npr. Za dostizanje kvalitete života u Zadru ili Puli npr, trebati će još puno, puno više ulaganja. Sve ostale opcije vode ka daljnjem gubitku populacije, slabljenju regionalne snage i sve većem gubitku dostupne usluga i sadržaja. Odbaciti Odluku kao štetnu za interese građana, ugostitelja i Grada.“	
Obrazloženje razloga za prihvaćanje / neprihvaćanje	Grad ne prihvaća prijedlog sudionika savjetovanja. Fiskalni učinak smanjenja poreza na potrošnju s 3% na 2% iznosi najviše 200.000,00 eura, a navedeni iznos Grad Šibenik kompenzira iz znatnog povećanja poreza na dohodak.	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.	
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ime i prezime: Slobodan Tolić	Datum: 3. prosinca 2024.